ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Інституту економіки
_____ К. С. Салига
«20» 11 2019 р.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня академічної доброчесності в Класичному приватному університеті

МК-118, 128 (загальна кількість анкет – 4)

75% опитаних знайомі з поняттям «академічна доброчесність».

75% ознайомлені з основними проявами академічної не доброчесності, 3% зустрічали в університеті. Більшість зазначила, що ніколи не застосовували прояви недоброчесної поведінки щодо власних робіт, проте зрідка в одногрупників. Серед причин виникнення академічної недоброчесності зазначили необхідність виконання великого обсягу письмових робіт. Студенти зазначили, що не знають щодо наявності в університеті нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності.

Серед заходів, які є доречними для запобігання академічної недоброчесності зазначили роз'яснювальну роботу серед студентів. Більшість студентів вважає чинну систему оцінювання результатів навчання студентів в університеті частково об'єктивною. Також студентам було складно оцінити дотримання ними вимог академічної доброчесності та чи потрібно її дотримуватися, проводити заходи, присвячені роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності.

МГ-118, 218 (загальна кількість анкет – 4)

100% опитаних знайомі з поняттям «академічна доброчесність».

90% ознайомлені з основними проявами академічної не доброчесності, 6% зустрічали в університеті. Більшість зазначила, що ніколи не застосовували прояви недоброчесної поведінки щодо власних робіт та серед одногрупників. 25% студентів зазначили, що не знають щодо наявності в університеті нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності.

Серед заходів, які є доречними для запобігання академічної не доброчесності 50% зазначили роз'яснювальну роботу серед студентів, 25% необхідність запровадження «Кодексу честі студента». Більшість опитуваних зазначило, що повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо), є доцільною санкцією у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності. 50% студентів вважає чинну систему оцінювання результатів навчання студентів в університеті об'єктивною, 25% – необ'єктивною. 75% вважають, що потрібно дотримуватись академічної доброчесності. 50% зазначили, що вони дотримуються вимог академічної доброчесності, 25% – про часткове дотримання вимог академічної доброчесності. Також 50% зазначили про доречність організації заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти.

МК-129 (загальна кількість анкет – 3)

67% опитаних знайомі з поняттям «академічна доброчесність».

67% ознайомлені з основними проявами академічної не доброчесності, 33% зустрічали в університеті. Більшість не змогла надати відповідь на запитання, чи застосовували прояви недоброчесної поведінки щодо власних робіт, або їх одногрупники. Серед причин виникнення академічної недоброчесності зазначили відсутність інтересу до тем письмових робіт. Студенти зазначили, що не знають щодо наявності в університеті нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності.

Серед заходів, які є доречними для запобігання академічної недоброчесності 33% зазначили роз'яснювальну роботу серед студентів, 67% запровадження «Кодексу честі студента». 67% опитуваних зазначило, що доцільною санкцією у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності є повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо), 33% повторне вивчення дисципліни. Більшість студентів вважає чинну систему оцінювання результатів навчання студентів в університеті об'єктивною. 67% здобувачів вважають за потрібне дотримуватись академічної доброчесності, 33% зазначило, що дотримуються вимог академічної доброчесності, 67% зазначили про часткове дотримання ними вимог академічної доброчесності. Також 33% зазначили про доречність організації заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти

МГ-159, 219 (загальна кількість анкет – 9)

67% опитаних знайомі з поняттям «академічна доброчесність».

56% ознайомлені з основними проявами академічної не доброчесності, 22% зустрічали в університеті. Більшість не змогла надати відповідь на запитання, чи застосовували прояви недоброчесної поведінки щодо власних робіт, або їх одногрупники. Серед причин виникнення академічної недоброчесності зазначили обмежений доступ до необхідної інформації, повторюваність тем письмових робіт. 44% студентів зазначили, що не знають щодо наявності в університеті нормативних документів, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності, для 22% така інформація відома. Серед заходів, які є доречними для запобігання академічної недоброчесності 44% зазначили роз'яснювальну роботу серед студентів, 33% запровадження «Кодексу честі студента», 22% покарання студентів. 56% опитуваних зазначило, що повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо), є доцільною санкцією доцільними у разі виявлення і доведення академічної не доброчесності, також доцільними вважають заходи щодо позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання. 44% студентів вважає чинну систему оцінювання результатів навчання студентів в університеті об'єктивною, 33% – частково об'єктивною. 56% вважають, що потрібно дотримуватись академічної доброчесності. 33% зазначили, що вони дотримуються вимог академічної доброчесності, 56% – про часткове дотримання вимог академічної доброчесності. Також 22% зазначили про доречність організації заходів, присвячених роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти.